Державний герб України

Номер провадження ХХХХХХХХ

Справа №ХХХХХХХХ

**ПОСТАНОВА**

**Іменем України**

14 серпня 2019 року

Суддя Деснянського районного суду м.Києва **Броновицька О.В**.,

за участю захисника                                 **Аветисяна Р.Р.**

розглянувши матеріали про притягнення до адміністративної відповідальності

**ОСОБА\_1 ,**

                        ІНФОРМАЦІЯ\_1 , не працюючого,

                        мешкає: АДРЕСА\_1 ,

за [ст.130 ч.1 Кодексу України про адміністративні правопорушення](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_982897/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#982897),

**ВСТАНОВИВ:**

               Згідно протоколу про адміністративне правопорушення, 22.07.2019р. в 17.15 годин ОСОБА\_1 , керуючи транспортним засобом - автомобілем Subaru Forester д/ НОМЕР\_1 по вул.Драйзера,4 в м.Києві, який мав ознаки наркотичного сп`яніння, від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан сп`яніння відмовився, чим порушив п.2.5 [Правил дорожнього руху](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_21/ed_2019_05_01/pravo1/KP011306.html?pravo=1#21).

               Свою вину у вчиненні адмінправопорушення ОСОБА\_1 не визнав та пояснив, що під час керування автомобілем 22.07.2019р в 17.15 годин його зупинили працівники поліції, які висловили підозру про наявність у нього ознак наркотичного сп`яніння, обшукали його та автомобіль, потім запропонували йому проїхати до медичного закладу для освідування, на що він погодився, оскільки наркотичних засобів не вживає, однак після прибуття адвоката, якому він зателефонував та який вже їде до нього, зазначив про проведення огляду в присутності адвоката, однак працівник поліції пояснила, що він затягує час та склала відносно нього протокол про адмінправопорушення про відмову від проходження огляду на стан сп`яніння, що не відповідає дійсності, оскільки він не відмовлявся від проходження даного огляду. По приїзду адвоката він самостійно разом з адвокатом поїхали до медичного закладу та він пройшов освідування на стан наркотичного сп`яніння, якого у нього виявлено не було.

               Вислухавши пояснення ОСОБА\_1 , дослідивши протокол про адмінправопорушення, письмові пояснення свідків ОСОБА\_2 та ОСОБА\_3 , дані відеозапису з нагрудної камери інспектора патрульної поліції, встановлено, що ОСОБА\_1 не може бути притягнутий до адміністративної відповідальності, виходячи з наступного.

З відеозапису з нагрудної камери інспектора патрульної поліції вбачається, що ОСОБА\_1 був зупинений працівниками поліції під час керування автомобілем, працівником поліції було запропоновано ОСОБА\_1 пройти огляд на стан сп`яніння в медичному закладі, на що ОСОБА\_1 погодився пройти огляд на стан сп`яніння в медзакладі після прибуття захисника, якому він зателефонував, однак інспектором поліції було складено протокол про адмінправопорушення про відмову ОСОБА\_1 від проходження огляду на виявлення стану сп`яніння.

               В ході розгляду протоколу було встановлено, що ОСОБА\_1 не відмовлявся від проходження огляду на стан сп`яніння в закладі охорони здоров`я.

Крім того, як вбачається з наданого ОСОБА\_1 висновку КМНКЛ «Соціотерапія» від 26.07.2019р. №006659, при проходженні ним 22.07.2019р. в 20.30 годин огляду на стан сп`яніння, ознак сп`яніння у нього виявлено не було.

Враховуючи наведене, не знайшов підтвердження факт відмови ОСОБА\_1 від проходження огляду на стан сп`яніння у встановленому законом порядку, тому в його діях відсутній подія та склад адмінправопорушення, в зв`язку з чим провадження по справі про адмінправопорушення підлягає закриттю.

               Керуючись ст.[247](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2802/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#2802) п.1, [283](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_3079/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#3079), [284](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_3087/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#3087), [287](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_3102/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#3102), [294 КУпАП](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_983049/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#983049),

**ПОСТАНОВИВ:**

               Закрити провадження по адміністративній справі відносно ОСОБА\_1 за [ст.130 ч.1 КУпАП](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_982897/ed_2019_07_03/pravo1/KD0005.html?pravo=1#982897) в зв`язку з відсутністю в його діях події та складу адміністративного правопорушення.

               Постанова може бути оскаржена протягом 10 днів з дня її винесення в Київський апеляційний суд через Деснянський районний суд м.Києва.

**Суддя:**